

pomery v rodine (v manželskom páre, či voľne alebo osamelo žijúcich rodičoch... atd.)—vždy s ohľadom na potreby detí.

Priklady:

Právne problémy medzi členmi rodiny, návrhy na rozvod, podnety na scelovanie rodín, zverovanie detí (a zmeny v ňom) do výchovy, BSM a iné majetkové problémy, rodinné prídavky a iné sociálne dávky, násilie v rodine, výživné, výchovné problémy, škola, širší okruh spoločenských záujmov zdravej rodiny, nezákonnosti, priestupky v rodine, alebo medzi členmi neúplnej rodiny— i nejasného druhu, vymahanie zákonnosti, práva rodičov, práva detí, práva starých rodičov, bránenie uplatneniu práva, nedostatky v styku, únosy alebo marenie úradných rozhodnutí—vyšetrovanie skutkového stavu dlhodobou diskusiou pred Rodinnou radou— a iné aktuálne spoločenské kritériá...alebo problémy známe, či neznáme budúce...spojené s deťmi a rodinou.

Konkrétna činnosť Rady (jej zloženie a cieľ):

Inštitúcie štátu nie sú (a nikdy nebudú) schopné nestranne a teda reálne mapovať situáciu v rodinách. Systém individuálnych odborných posudkov jednotlivcom je byrokratický a dokonale korumpovateľný...

Rodinná rada je cca 7 členný orgán, diskusný partner pre členov rodiny. Mal byť zložený (pokiaľ možno paritne z mužov a žien) z dobrovoľníkov z radov laikov nad 50 r., ktorí prešli traumami neúplnej rodiny, ako zaničení účastníci, za motivačný, nákladový honorár. Ďalej odborníci na otázky psychológie, práva a rodinných nákladov či majetku a zástupca konfesie.

Základným cieľom povinných diskusií v rámci Rady malo byť:

1. Zmapovanie situácie v rodine v súlade so skutočnosťou.
2. Sprostredkovanie zmiernosti, nápravy, revitalizácia rodiny, prinavrátenie rodiny deťom. Ťažisko a hlavný cieľ.
3. Jedine v krajných, nerevitalizovateľných prípadoch hľadať a vypracovať všetkými účastníkmi prijateľné (rodičia a deti) zmluvné riešenie aj s kontrolnými mechanizmami, opatreniami a so sankciami za porušovanie dohovoru.
4. Len takto vecne spracovaná zmluva (prípady, kauza) by sa v prípade legislatívnej potreby (rozvod, zverenie, zmeny, výživné, mocenské opatrenia štátu cestou výkonu práva— predložili príslušným orgánom štátnej moci na potvrdenie a prípadný výkon práva a moci.

Záver:

Pokus nebol umožnený. Napriek pochvale a presvedčeniu ministra, že nám by sa to v tých troch obvodoch podarilo... si to však nevie predstaviť v celoštátnom meradle...

Autor na objasnenie skutočných dôvodov nezájmu o takéto riešenie tvrdí: Deti a rodina nemôžu ohroziť preferencie a skutočné záujmy žiadneho politika. Tak prečo si má komplikovať život tak zložitou problematikou, keď nezvláda obvykle žiadny z nich hasiť ani existujúce požiare...

Apel na svedomie účastníkov konferencie:

Za 25 rokov sledovania problematiky „pol miliona počmáraných detí“— z určitého nadhľadu aktivistu, nezahľteného odbornými detailami, ktorý zažil "Rok rodiny" vyhlásený Pápežom, Generálnym tajomníkom OSN, opakovane mnohými štátmi i našim... autor musí konštatovať, že za tých 25 rokov sa nič podstatne nezlepšilo z pohľadu detí a spoločenskej potreby. Skutočnosť má znaky degeneratívneho vývoja.

Z pohľadu vymožitelnosti práva je situácia dnes na Slovensku citeľne horšia, než za predošleho komunistického režimu, kedy OV a UV Komunistickej strany bol pre orgány štátu, najmä justíciu účinným strašiakom...